

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 5/14/2020 10:49:32 AM
Subject: RE: basisregels versus noodverordening veiligheidsregio's
Received: Thur 5/14/2020 10:49:33 AM

Ja graag

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 12:32
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: basisregels versus noodverordening veiligheidsregio's

(10)(2e)

Ik ben het met je eens. Het lijkt erg op de eerder besproken accentverschillen tussen jeugdzorg en jeugdbescherming.

Ik denk dat we dat bij het NKC moeten aankaarten. Zal ik een eerste stap zetten?

(10)(2e), (10)(2e)
 (10)(2e) Ministerie VWS (team Hugo de Jonge)
 (10)(2e) @minvws.nl
 Bel/app: (10)(2e), (10)(2e)
 "Communiceren doe je ook met je oren"

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 14 mei 2020 12:03 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: basisregels versus noodverordening veiligheidsregio's

Ja dat moeten we doen. Hier loopt het echt knel
 Vinden we al langer, maar nu het op NU staat is wellicht ook iets voor de biref?
 (10)(2e) wat denk jij?

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 11:09
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: basisregels versus noodverordening veiligheidsregio's

Ha allen,

Zie onderstaand signaal van het NJi die ik zojuist heb ontvangen (staat ook op nu.nl). Moeten we dit ergens agenderen?

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@nji.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 10:36
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@nji.nl>

Onderwerp: basisregels versus noodverordening veiligheidsregio's

Hi (10)(2e)

Hierbij de moeilijkheid waar we tegenaanlopen voor de site van jongeren.

Aan de ene kant is de lijn vanuit Rijksoverheid, en de toon op de website dat we met elkaar weer meer 'mogen'. Niet meer 'blijf zoveel mogelijk thuis' maar 'vermijd drukte'. Bv deze stukken tekst op site Rijksoverheid:



Aan de andere kant staat er in de noodverordening van Veiligheidsregio's nog heel duidelijk;



Dit artikel van nu.nl legt het ook goed uit wat dit grijze gebied is. <https://www.nu.nl/coronavirus/6050761/voorzitter-veiligheidsberaad-samenscholingsverbod-kent-grijs-gebied.html>

Signaal: Het 'grijze gebied' en de incongruentie hierin uitleggen aan de doelgroep jongeren is zoeken.

Voor nu hebben we op de site van jongeren de lijn:

Reeds openbaar We gaan dus in toon uit van dat jongeren niet gelijk een boete krijgen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



**Nederlands
Jeugdinstituut**

Nederlands Jeugdinstituut

T (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

M (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

E (10)(2e) @nji.nl

www.nji.nl

Werkdagen: (10)(2e)

Actuele informatie over opvoeden en opgroeien in tijden van corona is te vinden op www.nji.nl/coronavirus